



**Рейтинг социальной ответственности и  
корпоративного управления  
«ESG 365»**

**Методика оценки показателей социальной  
ответственности и корпоративного  
управления ESG для коммерческих  
организаций**

## Оглавление

<b>Введение</b> .....	3
<b>Методология</b> .....	4
<b>Основные понятия и определения</b> .....	4
<b>Участие</b> .....	6
Распределение веса каждого критерия.....	7
Подтверждающие данные.....	7
Предоставление подтверждающих данных на этапе онлайн-оценки.....	8
Предоставление подтверждающих данных на этапе верификационного аудита ....	8
Период предоставляемых данных.....	8
Политика в отношении исправлений.....	8
<b>Блок E. Экология</b> .....	8
Значение блока.....	8
Метрики и показатели.....	8
<b>Блок S. Социальная политика</b> .....	12
Значение блока.....	12
Метрики и показатели.....	12
<b>Блок G. Корпоративное управление</b> .....	15
Значение блока.....	15
Метрики и показатели.....	15
<b>Процедура подачи данных</b> .....	18

## Введение

Проблема сохранения окружающей среды и борьбы с изменением климата является одним из главных вызовов современного мира. В 2015 году в рамках поиска способов ее решения ООН были разработаны 17 целей устойчивого развития, направленные на защиту нашей планеты и улучшение благосостояния ее жителей. Усилия по их выполнению предпринимаются во всех сферах жизни мирового сообщества, в том числе в коммерческом секторе экономики. В данном контексте представляется важным следование стандартам ESG – экологического, социального и корпоративного управления.

При оценке устойчивости организации и ее привлекательности для инвестиций все чаще принимается во внимание степень соблюдения организацией принципов ESG, что является одним из ключевых факторов, обеспечивающих соответствие деятельности учреждения целям устойчивого развития ООН. Кроме того, в настоящее время Минэкономразвития занимается разработкой единого государственного стандарта ESG-отчетности. Очевидно, что участие коммерческих организаций в ESG-повестке становится закономерным следствием переориентации бизнеса с краткосрочной на долгосрочную систему планирования деятельности.

Меры, предпринимаемые организацией в области повышения экологичности производства и разработки стратегий устойчивого развития, напрямую способствует дальнейшей экономической трансформации и установлению «зеленой экономики».

Следование ESG-стандартам повышает привлекательность организации для потенциальных инвесторов и партнеров в перспективе привлечения дополнительных средств на проведение исследований, необходимых для развития организации, в том числе в области устойчивого развития, модернизацию материально-технической базы, а также на оказание поддержки сотрудникам.

На сегодняшний день существует целый ряд ESG-рейтингов, которые оценивают качество и степень соблюдения организацией тематических принципов. Однако более актуальной задачей представляется разработка рейтинга, учитывающего также стандарты ISO в области устойчивого развития, поскольку все больше компаний стремятся к сертификации своей деятельности в соответствии с международной системой по стандартизации.

Рейтинг коммерческих организаций «ESG 365» разработан с учетом последних мировых тенденций с адаптацией к особенностям российской экономической отрасли. Он предоставляет возможность российским компаниям получить комплексную оценку своей деятельности как в контексте следования ESG-принципам, так и соответствия стандартам ISO. Участие в рейтинге станет значимым дифференцирующим индикатором результативности работы организации в области устойчивого развития и позволит повысить лояльность клиентов, сотрудников, партнеров.

## Методология

Методология рейтинга основана на принципах социальной ответственности и корпоративного управления (ESG), Цели 17 «Укрепление средств осуществления и активизация работы в рамках Глобального партнерства в интересах устойчивого развития» ООН, индексов РСПП «Ответственность и открытость», а также на подходах, требованиях и руководящих указаниях международных стандартов ISO, а именно: ISO 14001, ISO 50001, ISO 45001, ISO 26000, ISO 37001, ISO 20400.

## Основные понятия и определения

В список основных понятий и определений вошли термины, содержащиеся в ISO 9000:2015 «Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь».

**ESG** – Environmental (экология), Social (социальная ответственность), Corporate Governance (корпоративное управление); принципы оценки деятельности компаний по вышеупомянутым аспектам.

**Анализ** – определение пригодности, адекватности или результативности объекта для достижения установленных целей.

**Аудит** – систематический, независимый и документируемый процесс получения объективных свидетельств и их объективного оценивания для установления степени соответствия критериям аудита.

**Аудитор** – эксперт, производящий оценку онлайн-заявки компании-участника рейтинга ESG 365, а также производящий верификационный аудит компании.

**Аутсорсинг** – привлечение внешних исполнителей (подрядчиков) для выполнения определенных бизнес-процессов компании.

**Верификация** – подтверждение, посредством представления объективных свидетельств, того, что установленные требования были выполнены.

**Возможность** – способность объекта получить выход, который будет соответствовать требованиям к этому выходу.

**Выход** – результат процесса.

**Данные** – факты об объекте.

**Документ** – информация и носитель, на котором эта информация представлена.

**Информация** – значимые данные.

**Команда по энергетическому менеджменту** – лицо(а), несущее ответственность и обладающее полномочиями для результативного применения системы энергетического менеджмента и достижения улучшения энергетических характеристик.

**Компетентность** – способность применять знания и навыки для достижения намеченных результатов.

**Контроль** – определение соответствия установленным требованиям.

**Критерии аудита** – совокупность политик, процедур или требований, используемых для сопоставления с ними объективных свидетельств.

**Менеджмент** – скоординированная деятельность по руководству и управлению организацией.

**Мониторинг** – определение статуса системы, процесса, продукции, услуги или действия.

**Обратная связь** – мнения, комментарии и выражения заинтересованности в продукции, услуге или процессе обработки претензий.

**Определение** – действия по установлению одной или более характеристик и величин этих характеристик.

**Организация** – любая компания, фирма или другое предприятие, принимающее участие в рейтинге «ESG 365».

**Передача процесса** – заключение соглашения, в соответствии с которым внешняя организация выполняет часть функции или процесса организации.

**Политика** – намерения и направление организации, официально сформулированные ее высшим руководством.

**Поставщик** – организация, предоставляющая продукцию или услугу.

**Претензия** – выражение организации неудовлетворенности ее продукцией или услугой, или непосредственно процессом управления претензиями в ситуациях, где явно или неявно ожидается ответ или решение.

**Продукция** – выход организации, который может быть произведен без какого-либо взаимодействия между организацией и потребителем

**Проект** – уникальный процесс, состоящий из совокупности скоординированных и управляемых видов деятельности с начальной и конечной датами, предпринятый для достижения цели, соответствующий конкретным требованиям, включая ограничения по срокам, стоимости и ресурсам.

**Процедура** – установленный способ осуществления деятельности или процесса.

**Процесс** – совокупность взаимосвязанных и(или) взаимодействующих видов деятельности, использующие входы для получения намеченного результата.

**Результативность** – степень реализации запланированной деятельности и достижения запланированных результатов.

**Результаты деятельности** – измеримый итог.

**Риск** – влияние неопределенности.

**Система** – совокупность взаимосвязанных и(или) взаимодействующих элементов.

**СМПБОТ** – система менеджмента профессиональной безопасности и охраны труда.

**СЭМ** – система экологического менеджмента.

**Стейкхолдер** – лицо или организация, которые могут воздействовать на осуществление деятельности или принятие решения, быть подверженными их воздействию или воспринимать себя в качестве последних.

**Стратегия** – план достижения долгосрочной или общей цели.

**Требование** – потребность или ожидание, которое установлено, обычно предполагается или является обязательным.

**Углеродная нейтральность** – сокращение компанией выбросов углекислого газа и его аналогов в процессе своей производственной деятельности до нуля или компенсация таковых выбросов за счет углеродно-отрицательных проектов. Выбросы компаний обычно разделяют на три сферы охвата: Score 1 – прямые выбросы предприятия при производстве; Score 2 – потребление энергии (угольные станции, АЭС, ГЭС, другое); Score 3 – вся цепочка жизненного цикла товара (закупка сырья, доставка, продажа, использование, утилизация и прочее, то есть напрямую не относящиеся к производителю выбросы).

**Углеродный след** – это общее количество выбросов парниковых газов, возникающих в результате деятельности человека, организации, мероприятия или продукта, выраженное в эквиваленте диоксида углерода (CO<sub>2</sub>).

**Условия труда** – совокупность условий, в которых выполняется работа.

**Услуга** – выход организации с, по крайней мере, одним действием, обязательно осуществленным при взаимодействии организации и потребителя.

**Устойчивое развитие** – сформулированная ООН концепция управления социально-экономическим развитием человечества, основанная на достижении баланса трех основных элементов: экономического роста, социальной интеграции (инклюзивности) и защиты окружающей среды, предлагаемая правительствам всех стран для руководства к действию при разработке планов и решений в сфере управления.

**Характеристика** – отличительное свойство.

**Цель** – результат, который должен быть достигнут.

**Цели устойчивого развития ООН (ЦУР ООН)** – 17 целей, разработанные Генеральной Ассамблеей ООН в 2015 году с целью защиты окружающей среды и повышения благосостояния всех жителей планеты.

**Эффективность** – соотношение между достигнутым результатом и использованными ресурсами.

Иные термины и понятия используются в настоящей методологии в соответствии с определениями, установленными действующим законодательством или общеупотребительными значениями, принятыми в международной или национальной практике.

## **Участие**

Рейтинг открыт для любых коммерческих организаций.

Составители оставляют за собой право исключать те организации, которые, по их мнению, предоставили недостоверные данные или которые перестали соответствовать установленным требованиям.

Участие проходит в три этапа:

1. Самообследование организации, сбор необходимых подтверждающих данных, подача онлайн-заявки;

2. Проверка онлайн-заявки аудитором на соответствие указанных в ней сведений предоставленным подтверждающим данным;

3. Прохождение организацией верификационного аудита (для включения в итоговую рейтинговую таблицу данный этап не является обязательным).

После заполнения всех трех блоков заявки и проверки их аудитором, в личном кабинете появится опция генерации и скачивания сертификата участника с указанием итоговой оценки организации.

### Распределение веса каждого критерия

Три рассматриваемых критерия (E, S, G) имеют практически равнозначный вес. Данное решение обусловлено соразмерной важностью данных критериев в работе организации.

Баллы, полученные за каждый критерий, суммируются, и им присваивается литера, соответствующая диапазону, в котором они находятся.

<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>
81-100 баллов	61-80 баллов	31-60 баллов	0-30 баллов

Поскольку объективная и справедливая оценка деятельности организации с точки зрения следования принципам ESG и требованиям ISO не всегда может быть осуществлена удаленно, рейтинг включает в себя два этапа оценки: онлайн-заявка и верификационный аудит. Прохождение верификационного аудита не является обязательным для вхождения в итоговую рейтинговую таблицу, но дает возможность повысить количество баллов организации.

Максимальная общая сумма баллов по итогам оценки онлайн-заявки составляет 70 баллов, однако на этапе верификационного аудита, во время которого проводится очная оценка организации на соответствие данным, предоставленным в онлайн-заявке, аудитор вправе начислить дополнительные баллы. Максимальное количество дополнительных баллов – 30.

Процедура аудита осуществляется **на платной основе**.

### Подтверждающие данные

В качестве подтверждающих данных могут выступать:

- Ссылка на сайт организации, один из его разделов и т. п.;
- Документ, подтверждающий необходимую информацию, в форматах .pdf, .jpg, .jpeg или .png.

Подтверждающие данные оцениваются путем арифметического расчета. Баллы начисляются исходя из анализа предоставленных ответов и подтверждающих документов, а также в результате оценки организации аудитором в случае прохождения этапа верификационного аудита. Более подробная информация находится в методологии для каждого из критериев.

В случае предоставления подтверждающих данных эксперт оценивает, отвечают ли они на вопрос полностью, частично или не отвечают.

В случае, если организация не может предоставить данные по какой-либо метрике, она получает за нее 0 баллов.

## **Предоставление подтверждающих данных на этапе онлайн-оценки**

Подтверждающие данные, предоставляемые на онлайн-этапе оценки, должны находиться в публичном доступе как минимум начиная с момента подачи заявки на участие в рейтинге и на протяжении всего периода ее рассмотрения. За статусом заявки можно следить в личном кабинете.

Добавление ссылок на нерабочий или находящийся в закрытом доступе сайт не учитывается. Организациям рекомендуется периодически проверять доступность данных, поданных в заявке на участие.

В случае, если на момент рассмотрения заявки данные становятся недоступны, составители свяжутся с организацией для выяснения причин. После этого будет принято соответствующее решение о дальнейших действиях.

## **Предоставление подтверждающих данных на этапе верификационного аудита**

В случае проведения верификационного аудита участнику необходимо предоставить аудитору полный пакет необходимых подтверждающих данных. Данные считаются более надежными, если они оформлены в виде документов на бумажном, электронном или ином носителе, получены из источника, являющегося независимым по отношению к организации, а также получены аудитором непосредственно от подтверждающих сторон. В случае, если организация по каким-либо причинам отказывается или затрудняется предоставить подтверждающие данные, необходимые для оценки того или иного критерия, аудитор вправе оценить критерий в 0 баллов.

## **Период предоставляемых данных**

Для целей настоящего рейтинга используются данные за один календарный год – с 1 января по 31 декабря.

## **Политика в отношении исправлений**

В случае, если составители провели оценку подтверждающих данных, решение является окончательным. Тем не менее принимаются предложения по внесению изменений в пояснения к вопросам, добавлению новых вопросов, удалению тех, которые потеряли свою актуальность и т. д.

## **Блок Е. Экология**

### **Значение блока**

Обеспечение экологичной работы организации способно внести значительный вклад в сбалансированное и устойчивое развитие экономики. Все большее количество компаний начинают уделять повышенное внимание концепту экологической ответственности. В данном блоке ведется анализ существующих в организации практик экологического менеджмента, аудита, экологичного производства, а также стратегии устойчивого развития.

### **Метрики и показатели**

**Всего показателей – 23**

**Максимальное кол-во баллов в данном блоке по всем показателям – 24**

Комментарии и примечания относительно предоставления подтверждающих данных приведены в форме подачи заявки в личном кабинете участника на платформе подачи заявки.

№	Показатель	Ответ участника	Требуется ли подтверждение?
1.	Наличие экологической политики	а) Экологическая политика разработана и поддерживается в управляемом состоянии в соответствии с ISO 14001, находится в открытом доступе	Да
		б) Политика отсутствует или находится не в публичном доступе	
2.	Наличие экологических целей	а) Экологические цели разработаны и поддерживаются в управляемом состоянии в соответствии с ISO 14001, находятся в открытом доступе	Да
		б) Цели не внедрены или не находятся в открытом доступе	
3.	Наличие экологических аспектов	а) Экологические аспекты определены и поддерживаются в управляемом состоянии в соответствии с ISO 14001, находятся в открытом доступе	Да
		б) Экологические аспекты отсутствуют или не находятся в открытом доступе	
4.	Определение рисков и возможностей	а) В организации определены риски и возможности в области СЭМ и находятся в открытом доступе	Да
		б) Риски и возможностей не определены или не находятся в открытом доступе	
5.	Наличие экологических требований для подрядчиков и поставщиков	а) Экологические требования разработаны и применяются	Да
		б) К поставщикам/подрядчикам не предъявляются экологические требования	
6.	Мониторинг деятельности подрядчиков / поставщиков на соответствие экологическим требованиям организации	а) Мониторинг проводится, организацией представлена отчетность поставщика / подрядчика по соответствию экологическим требованиям организации	Да
		б) Система аудита подрядчиков/поставщиков на соответствие экологическим требованиям отсутствует	
7.	Проведение аудитов СЭМ	а) Аудиты СЭМ проводятся регулярно, имеются подтверждающие документы	Да
		б) Аудиты СЭМ не проводятся	
8.	Наличие сертификата соответствия ISO 14001	а) У организации имеется действующий сертификат ISO 14001.	Да
		б) Сертификат соответствия ISO 14001 отсутствует	

9.	Общая площадь территории, принадлежащей организации	Числовое значение	Нет
10.	Доля площади, усаженной растительностью, от общей площади территории	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <math>\geq 40\%</math></li> <li>• <math>\geq 20\%</math></li> <li>• <math>\leq 10\%</math></li> </ul>	Нет
11.	Наличие комплекса мер по озеленению территории организации	a) Имеется комплекс мер по озеленению территорий	Да
		b) Комплекс мер по озеленению территорий отсутствует	
12.	Наличие программы раздельного сбора бытовых отходов для переработки	a) Имеется программа раздельного сбора бытовых отходов во всей организации (в том числе в дочерних структура, филиалах и т.д)	Да
		b) Программа раздельного сбора бытовых отходов отсутствует	
13.	Обращение с токсичными отходами	a) Токсичные отходы полностью утилизируются самой организацией / сторонней организацией или организация не производит / не использует токсичные отходы	Да
		b) Токсичные отходы утилизируются не в полном объеме / никак не утилизируются	
14.	Наличие политики в области энергетического менеджмента	a) В организации разработана и внедрена политика в области энергетического менеджмента в соответствии с требованиями стандарта ISO 50001	Да
		b) В организации отсутствует политика в области энергетического менеджмента в соответствии с требованиями стандарта ISO 50001	
15.	Определены ли цели в области энергетического менеджмента	a) В организации разработаны и внедрены цели в области энергетического менеджмента в соответствии с требованиями стандарта ISO 50001.	Да
		b) В организации отсутствуют цели в области энергетического менеджмента в соответствии с требованиями стандарта ISO 50001.	
16.	Разработаны ли энергетические задачи	a) В организации разработаны и внедрены энергетические задачи в соответствии с требованиями стандарта ISO 50001	Да
		b) В организации отсутствуют энергетические задачи в	

		соответствии с требованиями стандарта ISO 50001	
17.	Определены ли риски и возможности в области энергоменеджмента	<p>a) В организации определены риски и возможности в области СЭНМ и находятся в открытом доступе</p> <p>b) Риски и возможностей не определены или не находятся в открытом доступе</p>	Да
18.	Наличие программы по повышению энергоэффективности и/или экономии энергии	<p>a) Разработана программа по повышению энергоэффективности и/или экономии энергии, реализован комплекс мероприятий, достигнуты положительные результаты.</p> <p>b) Отсутствуют какие-либо меры, направленные на повышение энергоэффективности</p>	Да
19.	Наличие команды по энергетическому менеджменту (при наличии внедренной политики в области энергетического менеджмента)	<p>a) В организации имеется команда по энергетическому менеджменту, действующая в соответствии с внедренной политикой энергетического менеджмента (1 и более человек)</p> <p>b) В организации не имеется команда по энергетическому менеджменту</p>	Да
20.	Наличие сертификата соответствия ISO 50001	<p>a) У организации имеется действующий сертификат ISO 50001</p> <p>b) Сертификат соответствия ISO 50001 отсутствует</p>	Да
21.	Расчет углеродного следа	<p>a) Углеродный след рассчитывается на постоянной основе, есть подтверждающие документы</p> <p>b) Углеродный след не рассчитывается</p>	Да
22.	Достижение углеродной нейтральности	<p>a) Сокращение выбросов по всем трем сферам охвата (Scope 1, Scope 2 и Scope 3)</p> <p>b) Сокращение выбросов по двум из сфер охвата (Scope 1 и Scope 2 / Scope 2 и Scope 3 / Scope 1 и Scope 3)</p> <p>c) Сокращение выбросов по одной из сфер охвата (Scope 1 / Scope 2 / Scope 3)</p>	Да
23.	Использование возобновляемых источников энергии	<p>a) Использование одного и более возобновляемых источников энергии</p> <p>b) Возобновляемые источники энергии не используются</p>	Да

## Блок S. Социальная политика

### Значение блока

Социальная политика организации традиционно рассматривается в качестве одного из важнейших направлений ее деятельности. В настоящее время вопросы мотивации и поддержки сотрудников, соблюдения условий и охраны труда, политики гендерного равенства и инклюзивности приобретают особое значение и рассматриваются в числе показателей успешности организации и ее привлекательности для инвесторов и партнеров. В данном блоке проводится анализ кадрового состава организации, систем внутреннего аудита, обеспечения безопасности труда и предпринимаемые меры социальной поддержки.

### Метрики и показатели

Всего показателей – 22

Максимальное кол-во баллов в данном блоке по всем показателям – 23

Комментарии и примечания относительно предоставления подтверждающих данных приведены в форме подачи заявки в личном кабинете участника на платформе подачи заявки.

№	Показатель	Ответ участника	Требуется ли подтверждение?
1.	Количество сотрудников	Ввод числового значения	Нет
2.	Укомплектованность и текучесть кадров	Доля снижения кол-ва сотрудников в сравнении с прошлым годом	Нет
3.	Доля женщин-сотрудников организации	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &gt; 50%</li> <li>• от 35% до 50%</li> <li>• &lt; 35%</li> </ul>	Нет
4.	Наличие политики в области безопасности труда и охраны здоровья сотрудников	a) Политика разработана и находится в управляемом состоянии	Да
		b) Политика не разработана и не находится в открытом доступе	
5.	Наличие целей в области безопасности труда и охраны здоровья сотрудников	a) Цели разработаны и находятся в управляемом состоянии	Да
		b) Цели не разработаны и не находятся в открытом доступе	
6.	Компетентность лиц, оказывающих влияние на результативность СМПБОТ	a) Надлежащая компетентность ответственных лиц за СМПБОТ обеспечивается	Да
		b) Обучения ответственных лиц за СМПБОТ не проходят	
7.	Аудит СМПБОТ	a) СМПБОТ разработана, внедрена, проводится аудит	Да
		b) СМПБОТ разработана, внедрена, но внутренний аудит не проводится	
		c) СМПБОТ не разработана и не внедрена	
8.	Соответствие требованиям ISO 45001	a) Имеется сертификат соответствия требованиям ISO 45001	Да
		b) Сертификата соответствия не имеется	

9.	Социальная и материальная поддержка сотрудников организации	a) Социальная и материальная поддержка оказывается коллективу организации	Да
		b) Поддержка со стороны организации не оказывается	
10.	Поддержка и реализация социальных проектов	a) Организация на регулярной основе поддерживает/реализует собственные социальные проекты / проекты сторонних организаций	Да
		b) Социальные проекты не реализуются, организация не оказывает поддержку	
11.	Благотворительность	a) Организация оказывает поддержку благотворительным фондам, организациям на постоянной основе	Да
		b) Организация не оказывает поддержку благотворительным организациям	
12.	Защита персональных данных и кибербезопасность	a) Разработана политика в области защиты персональных данных, обеспечивается надлежащая кибербезопасность данных	Да
		b) Политика в области защиты персональных данных отсутствует	
13.	Меры поддержки молодых специалистов	a) Разработан комплекс мер по поддержке молодых специалистов, реализуется в полном объёме, проводится анализ результативности, вносятся корректировки	Да
		b) Разработан комплекс мер по поддержке молодых специалистов, анализ результативности не проводится	
		c) Комплекс мер по поддержке молодых специалистов не разработан	
14.	Обратная связь от клиентов / поставщиков / заказчиков организации	a) Наличие обратной связи	Да
		b) Отсутствие обратной связи	
15.	Удовлетворенность условиями труда	a) Проводятся регулярные опросы сотрудников организации на предмет удовлетворенности условиями труда, осуществляется анализ результативности, вносятся соответствующие изменения	Да
		b) Проводятся опросы сотрудников организации на предмет удовлетворенности условиями труда, анализ результативности не	

		<p>осуществляется / анализ результативности проводится, но соответствующие изменения не вносятся</p> <p>с) Опросы сотрудников организации на предмет удовлетворенности условиями труда не проводятся</p>	
16.	Доступность и инклюзивность	<p>a) Наличие доступной среды</p> <p>b) Отсутствие доступной среды</p> <p>с) Реализация доступной среды не предусмотрена в связи со спецификой деятельности организации</p>	Да
17.	Система развития и обучения персонала	<p>a) Обучение и развитие персонала носит системный характер, проводится ежегодно, обучающие мероприятия проходят регулярно, мероприятия организует сама организация / сторонняя организация</p> <p>b) Обучение и развитие персонала не проводится</p>	Да
18.	Система развития и обучения персонала (количественный показатель)	<p>Доля сотрудников, прошедших дополнительное профессиональное обучение за отчетный период:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <math>\geq 40\%</math></li> <li>• от 25% до 40%</li> <li>• <math>&lt; 25\%</math></li> </ul>	Нет
19.	Устойчивая закупочная деятельность	<p>a) Организация проводит регулярный мониторинг поставщиков, оценку их потенциала, а также анализ рисков, связанных с влиянием на устойчивое развитие</p> <p>b) Организация не проводит мониторинг поставщиков / Организация проводит регулярный мониторинг поставщиков, однако не учитывает их влияние на устойчивое развитие</p>	Да
20.	Эффективность устойчивых закупок	<p>a) Организация проводит анализ эффективности устойчивых закупок на постоянной основе, вносятся соответствующие изменения для улучшения закупочной деятельности</p> <p>b) Организация не проводит анализ эффективности устойчивых закупок / Организация проводит анализ эффективности устойчивых закупок на постоянной основе, однако соответствующие изменения для</p>	Да

		улучшения закупочной деятельности не вносятся	
21.	Соответствие требованиям ISO 20400	a) Действующий сертификат соответствия требованиям ISO 20400 имеется	Да
		b) Действующий сертификат соответствия требованиям ISO 20400 отсутствует	
22.	Соответствие требованиям ISO 26000	a) Действующий сертификат соответствия требованиям ISO 26000 имеется	Да
		b) Действующий сертификат соответствия требованиям ISO 26000 отсутствует	

## Блок G. Корпоративное управление

### Значение блока

Структура корпоративного управления регулирует коммуникацию между руководящим составом организации, ее акционерами, инвесторами, партнерами и другими заинтересованными сторонами. Ее проработанность напрямую влияет на успешность реализации стратегии устойчивого развития компании и ведения социальной политики. В данном блоке анализируются аспекты планирования и организации внутренних процессов компании, а также контроля ее деятельности.

### Метрики и показатели

**Всего показателей – 20**

**Максимальное кол-во баллов в данном блоке по всем показателям – 23**

Комментарии и примечания относительно предоставления подтверждающих данных приведены в форме подачи заявки в личном кабинете участника на платформе подачи заявки.

№	Показатель	Ответ участника:	Требуется ли подтверждение?
1.	Управление организацией	a) Информация о руководстве организации находится в открытом доступе на официальном сайте организации, имеются документы, регламентирующие их деятельность.	Да
		b) Информация о руководстве организации отсутствует на официальном сайте.	
2.	Совет директоров	Количество членов совета директоров	Нет
3.	Независимый состав совета директоров	Количество независимых членов совета директоров	Нет
4.	Финансово-хозяйственная деятельность	a) Имеется финансовый план на кратко-, средне- и долгосрочный периоды, а также отчет о финансово-хозяйственной деятельности организации находится в открытом доступе.	Да

		<p>b) Имеется финансовый план на кратко-, средне- и долгосрочный периоды, отчет о финансово-хозяйственной деятельности организации, однако информация не находится в открытом доступе.</p> <p>c) Финансового плана не имеется на один из вышеуказанных периодов и / или отсутствует отчет о финансово-хозяйственной деятельности организации.</p>	
5.	Взаимодействие со стейкхолдерами	<p>a) Со стейкхолдерами осуществляется полное взаимодействие по всем ключевым аспектам.</p> <p>b) Со стейкхолдерами осуществляется частичное взаимодействие.</p> <p>c) Взаимодействие со стейкхолдерами не осуществляется.</p>	Да
6.	Управление рисками	<p>a) Наличие отдельного структурного подразделения, осуществляющего управление рисками, а также методологии оценки рисков</p> <p>b) Отдельное структурное подразделение, отвечающее за управление рисками, отсутствует, данной задачей занимаются отдельные сотрудники</p> <p>c) Отсутствует подразделение / отдельный сотрудник, отвечающий за управление рисками</p>	Да
7.	Оценка эффективности систем внутреннего аудита	<p>a) Проводится оценка эффективности системы внутреннего контроля, оценка эффективности системы управления рисками, оценка корпоративного управления</p> <p>b) Функции внутреннего аудита не предусматривают одновременно оценку эффективности системы внутреннего контроля, оценку эффективности системы управления рисками, оценку корпоративного управления</p> <p>c) Внутренний аудит отсутствует / отсутствуют документы, подтверждающие его проведение</p>	Да
8.	Внедрение повестки ESG руководством	<p>a) Наличие члена совета директоров или комитета при совете директоров, ответственного за повестку ESG</p>	Да

		b) Ответственный за повестку ESG из числа руководства организации отсутствует.	
9.	Структурное подразделение по вопросам устойчивого развития	a) Наличие отдельного подразделения, отвечающего за устойчивое развитие. b) Отдельное подразделение, отвечающее за устойчивое развитие отсутствует.	Да
10.	Достижение ключевых показателей ESG	a) Обозначены ключевые показатели эффективности по выполнению целевых показателей стратегии устойчивого развития и внедрения ESG-принципов в деятельности организации ответственным сотрудникам и членам Совета директоров b) Ключевые показатели эффективности по выполнению целевых показателей стратегии устойчивого развития и внедрения ESG-принципов в деятельности организации отсутствуют	Да
11.	Сайт устойчивого развития организации	a) Имеется отдельный сайт / отдельная вкладка на сайте организации о вкладе в достижение целей устойчивого развития, обновляется регулярно и находится в открытом доступе b) Имеется отдельный сайт / отдельная вкладка на сайте организации о вкладе в достижение целей устойчивого развития, обновление не происходит или не имеется открытого доступа c) Отдельного сайта / отдельной вкладки на сайте организации о вкладе в достижение целей устойчивого развития нет / нет официального сайта организации	Да
12.	Наличие отчета об устойчивом развитии	a) Отчет имеется в открытом доступе (на сайте организации) и публикуется ежегодно. b) Отчет имеется, но отсутствует открытый доступ к документу / это только внутренний документ организации. c) Отчет отсутствует	Да
13.	Антикоррупционная политика	a) Разработана антикоррупционная политика, находится в открытом доступе.	Да

		b) Антикоррупционная политика отсутствует / находится не в открытом доступе.	
14.	План мероприятий антикоррупционной направленности	a) Разработан план мероприятий антикоррупционной направленности, полностью реализуется	Да
		b) План мероприятий антикоррупционной направленности отсутствует / реализуется частично	
15.	Открытость антикоррупционной деятельности	a) Информация об антикоррупционной деятельности организации находится в открытом доступе.	Да
		b) Информация об антикоррупционной деятельности организации не находится в открытом доступе.	
16.	Рабочая группа по противодействию коррупции	1. Рабочая группа по противодействию коррупции создана и функционирует на постоянной основе.	Да
		2. Рабочая группа по противодействию коррупции отсутствует или создана, но не функционирует.	
17.	Соответствие требованиям ISO 37001	a) Действующий сертификат соответствия требованиям ISO 37001 имеется	Да
		b) Действующий сертификат соответствия требованиям ISO 37001 отсутствует	
18.	Аутсорсинг	a) Часть процессов / все процессы организации переданы на аутсорсинг.	Да
		b) Аутсорсинг отсутствует.	
19.	Мониторинг, контроль и анализ деятельности, выполняемой на аутсорсинге	a) Организация осуществляет мониторинг, анализ и контроль деятельности, выполняемой на аутсорсинге / Аутсорсинг отсутствует	Да
		b) Организация не осуществляет мониторинг, анализ и контроль деятельности, выполняемой на аутсорсинге.	
20.	Наличие процедуры оценки выполнения требований устойчивого развития	a) В организации разработана процедура/методика оценки выполнения требований устойчивого развития	Да
		b) Процедура/методика оценки отсутствует	

### Процедура подачи данных

Организация-участник посредством выбора вкладки «Участвовать» на главной странице сайта попадает на платформу подачи заявки и проходит регистрацию.



После регистрации участнику доступен личный кабинет, в котором происходит заполнение заявки. Участник вносит необходимые данные (перед подачей заявки есть возможность просмотреть ее финальный вид и вывести его на печать) и передает заявку на проверку, нажав кнопку «Отправить заявку».

Во время заполнения заявки введенные данные сохраняются даже при выходе из личного кабинета. После нажатия кнопки «Отправить заявку» отредактировать данные невозможно.

Статус заявки обновляется в зависимости от этапа, на котором она находится. За статусом можно следить в личном кабинете.